



Váš dopis zn. Č. j. IPR Vyřizuje/kancelář/linka Datum
9044/2018 JUDr. Nováková/SPR/PRAV

Věc: Žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím

ROZHODNUTÍ

Institut plánování a rozvoje hlavního města Prahy, příspěvková organizace (dále jen „IPR Praha“), obdržel dne 24. 7. 2018 žádost [redacted] o poskytnutí informace podle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“). [redacted] žádá výsledky právního posouzení, o kterém se zmiňovala zpráva IPR Praha, vydaná dne 19. 4. v reakci na informace [redacted] k návrhu Metropolitního plánu ze dne 16. 4. 2018. Dále žádá o sdělení, která advokátní kancelář právní posouzení vypracovala a kolik jí bylo za to zapláceno.

V souladu se zákonem IPR Praha žádost posoudil a rozhodl podle ustanovení § 15 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím

takto:

žádost [redacted] o poskytnutí informace podle zákona o svobodném přístupu k informacím, konkrétně žádost o výsledky právního posouzení, o kterém se zmiňovala zpráva IPR Praha, vydaná dne 19. 4. v reakci na informace [redacted] k návrhu Metropolitního plánu ze dne 16. 4. 2018, se z faktických důvodů pro neexistenci vyžadovaných informací

o d m í t á.

Odůvodnění:

IPR Praha posoudil žádost v souladu se zákonem o svobodném přístupu k informacím a konstatuje dále uvedené skutečnosti.

IPR Praha zveřejnil dne 19. 4. 2018 na svých webových stránkách reakci na tiskovou zprávu „Metropolitní plán chce umožnit developerům zastavět většinu parků a zelených ploch Prahy“, vydanou [REDAKCE] dne 16. 4. 2018, nazvanou Metropolitní plán a nezastavitelnost parků: Reakce IPR Praha na nepravdivé informace [REDAKCE], ve které mimo jiné uvádí: [REDAKCE] vydalo v pondělí tiskovou zprávu s nadpisem „Metropolitní plán chce umožnit developerům zastavět většinu parků a zelených ploch Prahy.“ Ve stejný čas se na sociálních sítích objevilo i video, ve kterém [REDAKCE] varuje, že Metropolitní plán navrhuje na Parukářce šesti- až osmipatrové budovy. **Není to pravda. V Metropolitním plánu je Parukářka vedena jako park a podle jeho regulativů se tam žádné domy stavět nedají - stejně jako v dalších parcích, před jejichž zkázou [REDAKCE] ve videu varuje.**“

„Závěrem: [REDAKCE] natočila video, kde říká, že na Parukářce navrhujeme osmipatrové činžáky. Když jsme upozornili, že tam navrhujeme park, přišlo sdružení s článkem, který v kostce říká, že sice park vymezujeme, ale je možné jej změnou územního plánu změnit na něco jiného. Rozumíme tomu, že se lidé obávají nečekaných změn ve svém okolí, ale v tomto případě je obava více než přehnaná. **Opatřit podobný článek titulkem "Metropolitní plán chce umožnit developerům zastavět většinu parků a zelených ploch Prahy" už je daleko za hranicí pravdivosti. Bohužel se zdá, že to není neobratnost, ale účel. Vyvolávání negativních emocí a strachu nepřispěje k věcné diskuzi nad návrhem Metropolitního plánu. Tento přístup musíme odmítnout. IPR proto předal celou věc k právnímu posouzení advokátní kanceláři, která podnikne adekvátní právní kroky k ochraně zájmů IPR a hl. m. Prahy.**“

Právní posouzení formálního postupu v dané věci bylo zadáno [REDAKCE] na základě celoroční příkazní smlouvy na poskytování právních služeb. Toto posouzení nemělo žádný písemný výstup, cena za toto posouzení nebyla [REDAKCE] účtována a IPR Praha placena.

Vedení IPR Praha ve smyslu výše uvedené reakce dospělo k závěru, že v daný čas bude na nepravdivé informace reagovat opakovaným a soustavným vysvětlováním věcné problematiky návrhu Metropolitního plánu a nebude přispívat k prohlubování negativních reakcí.

Vzhledem k tomu, že IPR Praha nemá zákonnou povinnost danými informacemi disponovat, není povinen na základě žádosti požadované informace nově vytvořit.

Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem rozhodl IPR Praha tak, jak je uvedeno ve výroku tohoto rozhodnutí.

Poučení:

Proti tomuto rozhodnutí lze podat odvolání, a to ve lhůtě do 15 dnů ode dne doručení písemného vyhotovení tohoto rozhodnutí. Odvolání se podává k Magistrátu hlavního města Prahy, prostřednictvím IPR Praha, Vyšehradská 57, 128 00 Praha 2.

Mgr. Martin Červený
zástupce ředitele

Rozdělovník:

- 1/ Adresát – datová zpráva
- 2/ IPR SPR/PRAV
- 3/ IPR SPR + kopie spisu
- 4/ IPR spisovna + spis